



**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



anses



Défis et opportunités dans la mise en œuvre de la surveillance One Health : leçons tirées de l'application de l'outil d'évaluation OH-EpiCap



Viviane Hénaux, Henok Tegegne, Géraldine Cazeau, Lucie Collineau, Renaud Lailier



Carlijn Bogaardt, Freddie Freeth, Emma Taylor, Joaquin M Prada

Journée scientifique AEEMA – 2 juin 2023

Surveillance « One Health »

One Health = Collaborations entre instituts / disciplines de différents secteurs pour coordonner et mettre en œuvre la surveillance d'un danger sanitaire

Organisation des systèmes de surveillance souvent cloisonnée

→ Initiatives intersectorielles dépendent de l'objectif et du contexte

Nécessité de développer et renforcer les connexions entre structures de surveillance existantes

→ Identifier les forces et les faiblesses des systèmes de surveillance multisectoriels

→ Lignes directrices pour développer les collaborations

Outils d'évaluation existants

OH-APP (USAID)

Cadre de suivi qui offre la possibilité aux mécanismes de coordination multisectorielle d'évaluer leur **capacité et leur performance organisationnelles** en matière de planification et d'aide au développement - ✂ *Workshop 2 jours, outils d'aide à la décision participatifs*

NEOH (Rüegg et al., 2018)



Vérifier la **cohérence entre les aspects opérationnels et organisationnels** des systèmes de surveillance intégrés, pour **identifier la valeur ajoutée** découlant de l'intégration entre les disciplines et les secteurs - ✂ *Entretiens, discussions de groupe*

ECoSur (Bordier et al. 2019)

Évaluer l'**organisation et le fonctionnement des collaborations** dans les systèmes de surveillance multisectoriels - ✂ *Entretiens avec coordinateurs des dispositifs de surveillance*

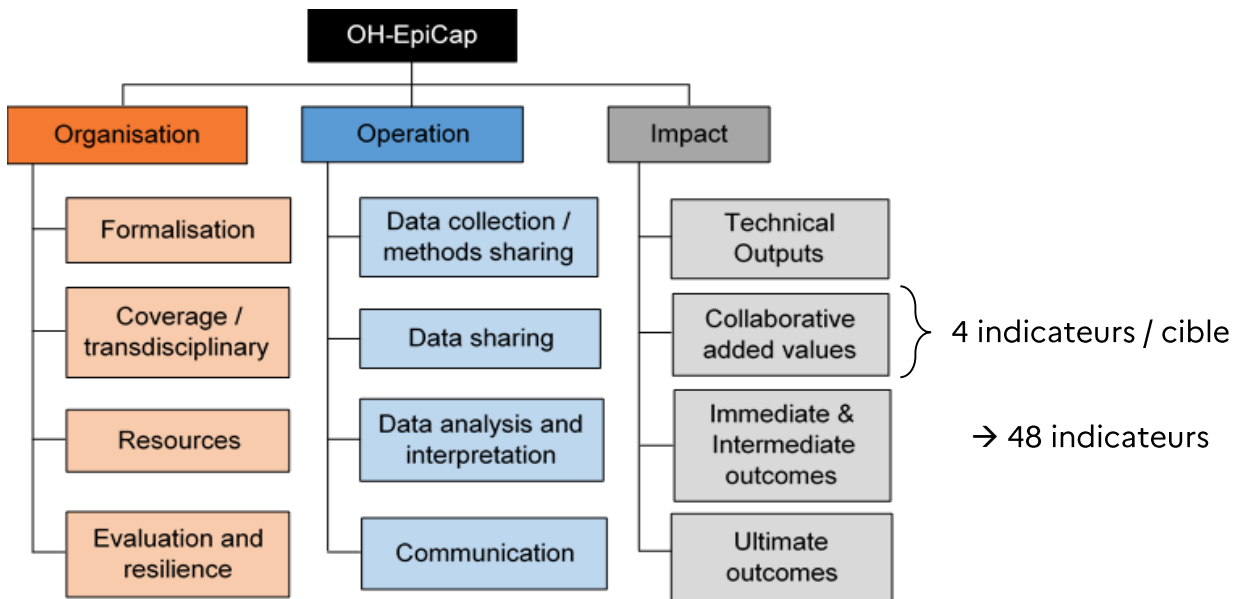
OH-EpiCap



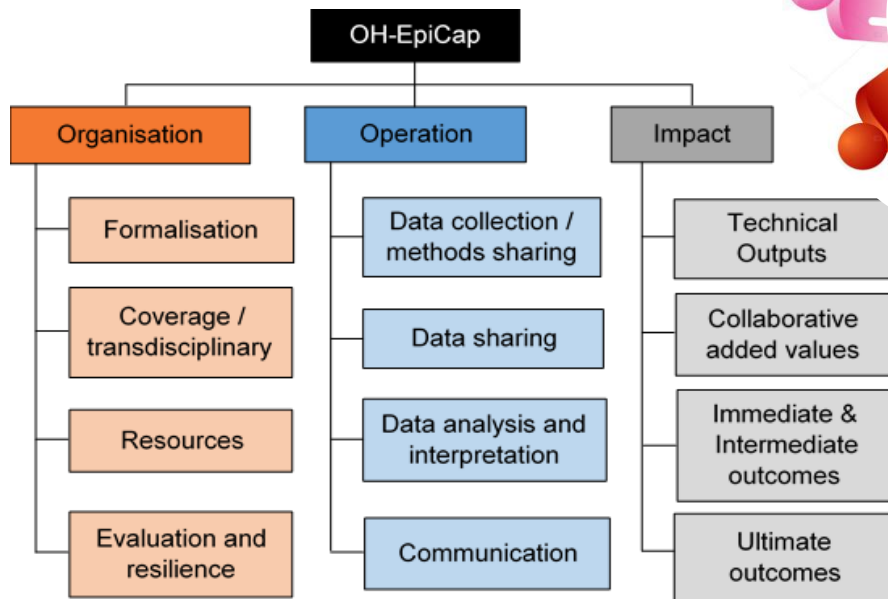
Outil générique et « user friendly »

- Faciliter les échanges entre les parties prenantes sur ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas dans les collaborations
- Caractériser et évaluer les capacités de surveillance épidémiologique One Health pour un danger spécifique donné
→ Identifier obstacles, opportunités, pistes d'amélioration
- Mise en œuvre facile et régulière
- Suivi évolution au cours du temps / comparaison avec d'autres systèmes

Trois dimensions



Trois dimensions



Workshop d'une demi-journée

- Représentants du système de surveillance : secteurs, instituts, disciplines, etc. ~8 participants
- Renseignement questionnaire via application R-Shiny



Target 1.1 Formalization

Common aim

Is the aim of the OH surveillance system defined from the expectations of all stakeholders including surveillance actors and end-users?

Some examples of aim of OH surveillance: Early (disease) detection, monitoring, detect changes in (disease) occurrence (e.g., outbreaks), determine (disease) risk factors and populations at greatest risk etc.

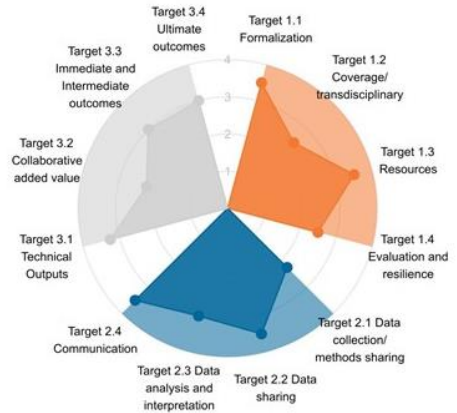
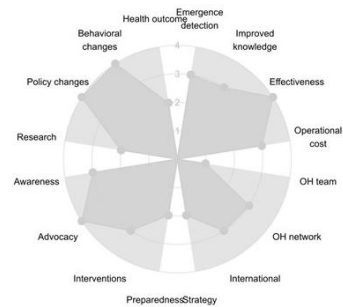
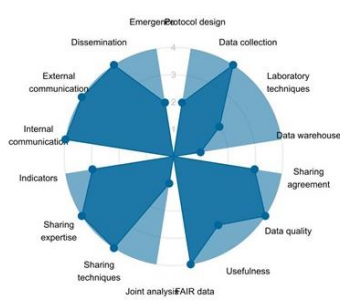
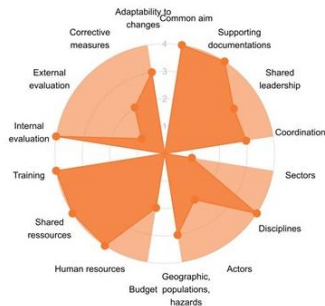
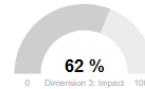
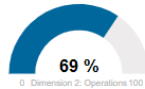
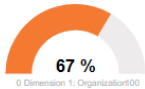
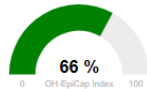
- NA
- 1. No cross-sectoral aim is defined.
- 2. A cross-sectoral aim for the OH surveillance system is defined but is not based on stakeholder expectations.
- 3. A cross-sectoral aim for the OH surveillance system is defined based on some stakeholder expectations.
- 4. A cross-sectoral aim for the OH surveillance system is defined based on all stakeholder expectations.

→ Echelle de notation
semi-quantitative

Type here any comments to supplement your answer

Rapport téléchargeable

→ Diagnostic des forces et faiblesses



11 cas d'étude / 8 pays



Salmonella : **Allemagne**, France, Pays-Bas

Campylobacter : Norvège, **Suède**

Listeria : **Finlande**, Norvège, Pays-Bas

Psittacose (*Chlamydia psittaci*) : **Danemark**

Antibiorésistance : France, Portugal



→ Résultats confidentiels

→ Synthèse des principaux points forts et à améliorer

Points forts

Organisation

- Inclusion de la plupart des secteurs, disciplines et acteurs
- Adaptation aux changements et situations critiques dans des délais appropriés

Activités opérationnelles

- Données partagées répondent à l'objectif de la surveillance OH
- Partage d'une expertise scientifique pour l'interprétation des données entre les secteurs
- Communication externe conjointe entre les systèmes

Impact

- Bonnes capacités multi-sectorielles de planification et de réponse aux situations de crise
- Amélioration des connaissances sur la situation épidémiologique du danger grâce à la surveillance OH

Points à améliorer

- Secteur environnemental rarement inclus
- Manque de leadership opérationnel et partagé (entre secteurs)

- Adhésion limitées aux principes de données FAIR
- Partage limité des méthodes statistiques et procédures de visualisation entre les secteurs

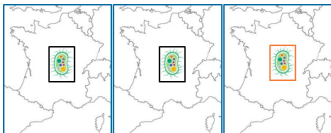
- Impact du OH sur efficacité de la surveillance et coûts opérationnels rarement estimés
- Impact du OH sur changements de comportement dans les populations à risque et sur l'état sanitaire peu évalués

Conclusions

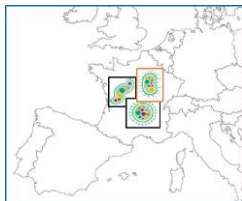
- OH-EpiCap : outil générique, auto-administré, facile et rapide d'utilisation
→ A tester sur d'autres types de dangers sanitaires et contextes (Moura et al. 2023)
- Points d'attention :
 - Biais de subjectivité limité par nécessité de consensus et grille de notation standardisée
 - Pas de pondération des indicateurs → analyse critique des résultats selon contexte et objectifs de la surveillance One Health
- Evaluation « macro » de l'application du concept One Health à un système de surveillance
 - Compléter par évaluation plus fine des points faibles (NEOH, ECoSur)
 - Identifier actions concrètes pour renforcer activités collaboratives, à toutes les étapes de la surveillance
 - Renforcer la confiance

Qui peut utiliser l'outil OH-EpiCap ?

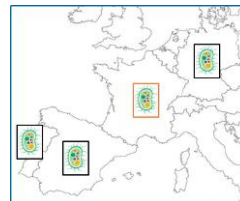
Représentants de la surv. (évaluation interne)



Gouvernement /
Agence sanitaire



Agence / réseau
international



Complémentaire à
EU-LabCap et OH-LabCap



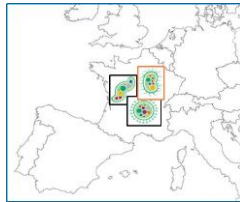
Rapport ECDC 2016 sur capacités
analytiques des laboratoires

Qui peut utiliser l'outil OH-EpiCap ?

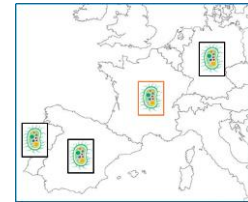
Représentants de la surv. (évaluation interne)



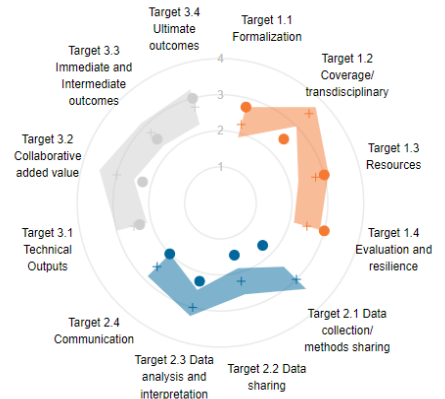
Gouvernement /
Agence sanitaire



Agence / réseau
international



Module "Benchmarking"
Cas d'étude vs. jeu de données de référence



Merci...

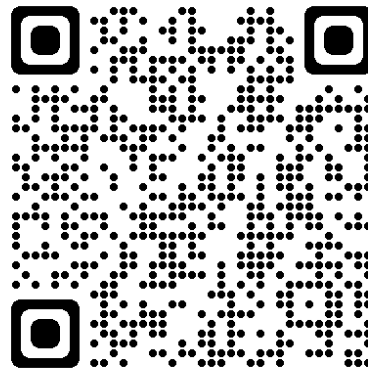
Représentants de la
surveillance qui ont réalisé les
évaluations OH-EpiCap

-
Johana Reinhardt (Anses)



Lien vers OH-EpiCap
(guide utilisateur inclus)

[https://freddietafreeth.shiny
apps.io/OH-EpiCap/](https://freddietafreeth.shinyapps.io/OH-EpiCap/)



Tegegne et al. 2023. OH-EpiCap: a semi-quantitative tool for the evaluation of One Health epidemiological surveillance capacities and capabilities. *Front. Public Health* - doi.org/10.3389/fpubh.2023.1053986

Moura et al. 2023. Users' perception of the OH-EpiCap evaluation tool based on its application to nine national antimicrobial resistance surveillance systems. *Front. Public Health* - [doi: 10.3389/fpubh.2023.1138645](https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1138645)